



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 декабря 2014 года
г. Воронеж

Дело № А64-2782/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 26.11.2014.
Постановление в полном объеме изготовлено 03.12.2014.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи
судей

Донцова П.В.,
Семенюта Е.А.,
Миронцевой Н.Д.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания
Бауман Л.В.,

при участии:

от Управления Министерства
внутренних дел России по г.
Тамбову (ОГРН 1086829012731,
ИНН 6829053090, г. Тамбов, ул.
Мичуринская, д. 112А):

Архипова Н.О., представитель по
доверенности №2112 от 22.01.2014;

от общества с ограниченной
ответственностью «Жилищная
инициатива-5» (ОГРН
1026801224779, ИНН
6832038328, г. Тамбов, ул.
Монтажников, 9, 3):

Удалов Д.В., представитель по
доверенности б/н от 20.05.2014,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Управления Министерства внутренних дел России по г. Тамбову на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 17.09.2014 по делу № А64-2782/2014 (судья Парфенова Л.И.), по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Жилищная инициатива-5» (ОГРН 1026801224779, ИНН 6832038328) к Управлению Министерства внутренних дел России по г. Тамбову (ОГРН 1086829012731, ИНН 6829053090) о признании незаконным отказа в выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности на автомобиль ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилищная инициатива-5» (далее – заявитель, ООО «Жилищная инициатива-5», Общество) обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с заявлением (с учетом уточнений) о признании незаконным отказа Управления Министерства внутренних дел России по г. Тамбову (далее – УМВД России по г. Тамбову, Управление) от 17.02.2014 в выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности (свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности) на автомобиль ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68, принадлежащий на праве собственности ООО «Жилищная инициатива-5», паспорт ТС 52 ММ 520561, выдан ООО «Автомобильный завод ГАЗ» 11.01.2007г., в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова автомобиля) и обязанности УМВД России по г. Тамбову выдать ООО «Жилищная инициатива-5» свидетельство о соответствии транспортного средства требованиям безопасности (свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности) на автомобиль ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68, принадлежащий на праве собственности ООО «Жилищная инициатива-5», паспорт ТС 52 ММ 520561, выдан ООО «Автомобильный завод ГАЗ» 11.01.2007г., в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова автомобиля).

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 17.09.2014 заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с указанным судебным актом, Управление обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить полностью и принять по делу новый судебный акт.

В обоснование доводов, изложенных в апелляционной жалобе, УМВД России по г. Тамбову указывает, что:

- ООО Жилищная инициатива-5 не полностью представила в ГИБДД УМВД России по г. Тамбову комплект документов, необходимый для получения Свидетельства о соответствии ТС с внесенными в его

конструкцию изменениями требованиям безопасности;

- обжалуемое решение является неисполнимым. Свидетельство о соответствии транспортного средства требованиям безопасности (о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности) подразделение ГИБДД УМВД России по г. Тамбову выдать не может, так как Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 N 720 «Об утверждении технического регламента о безопасности колесных транспортных средств» (далее – Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 №720) выдачу такого документа не предусматривает.

В судебном заседании апелляционной инстанции представитель Управления доводы апелляционной жалобы поддержал, полагая решение суда области незаконным и необоснованным, принятым с нарушением норм материального права, просил суд отменить его полностью и принять по делу новый судебный акт.

Представитель Общества с доводами апелляционной жалобы не согласился, полагая решение суда первой инстанции законным, обоснованным, просил суд в удовлетворении апелляционной жалобы отказать, при этом просил изменить резолютивную часть обжалуемого решения в части устранения УМВД России по г. Тамбову допущенных нарушений прав заявителя и обязать Управление выдать ООО «Жилищная инициатива-5» свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности на автомобиль ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68, принадлежащий на праве собственности ООО «Жилищная инициатива-5», паспорт ТС 52 ММ 520561, выдан ООО «Автомобильный завод ГАЗ» 11.01.2007, в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова автомобиля).

В судебном заседании был объявлен перерыв с 19.11.2014 по 26.11.2014.

В ходе судебного заседания установлено следующее:

ООО «Жилищная инициатива-5» является собственником автомобиля марки ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68.

В связи с пришедшим в негодность кузова автомобиля у Общества возникла необходимость в замене кузова.

Заявителем по договору купли-продажи от 07.08.2013 (л.д. 28) у ООО «ТД Медведь» (товарная накладная №4014 от 27.08.2013 (л.д. 38), счет-фактура №4014 от 27.08.2013 (л.д. 37) был приобретен кузов ГАЗ 3221 стоимостью 368 000руб.

Общество 17.12.2013 обратилось в УМВД России по г. Тамбову с заявлением на внесение изменений в конструкцию транспортного средства. В данном заявлении сотрудником ГИБДД было указано в пункте 1 – изменение конструкции транспортного средства может быть выполнено в условиях сертифицированного предприятия с проверкой технической экспертизы; в пункте 3 – проверка конструкции и технического состояния после внесения изменений конструкцию транспортного средства может быть выполнена

ООО «Контрольавтоцентр», ООО «Вектор» в рабочие дни.

ООО «Автоклуб «Спартак» (сертификат соответствия №РОСС.RU. АВ46.М00877 от 21.06.2013г.) произвел замену кузова №32210070296525 а/м ГПЗ 32213 на новый кузов №322100D0537078 2013 года выпуска; произведен демонтаж пассажирских сидений в салоне транспортного средства с уменьшением их количества до 8 мест. В заявлении-декларации от 24.12.2013 указано: транспортное средство соответствует сертифицированному: ГАЗ.

ООО «Трансдекра» была проведена техническая экспертиза конструкции спорного транспортного средства. Согласно заключению №91588-13 ТД от 26.12.2013 (л.д. 14-27) в результате проведенной технической экспертизы конструкция спорного транспортного средства после внесения изменений в конструкцию установлено, что характеристики безопасности транспортного средства не ухудшились по отношению к требованиям, действовавшим на момент выпуска его в обращение. Согласно диагностической карты ООО «Контрольавтоцентр» от 25.12.2013 - возможна эксплуатация транспортного средства.

В удовлетворении заявления Общества от 17.12.2013 на внесение изменений в конструкцию транспортного средства был получен отказ, изложенный в данном заявлении, а именно: «возвращаем Вам материалы по переоборудованию автомобиля, одновременно отказываем в выдаче свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности в связи с тем, что в результате замены кузова автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства».

Посчитав отказ Управления незаконным, ООО «Жилищная инициатива-5» обратилось в суд с настоящим требованием.

Арбитражный суд области удовлетворил заявление Общества, придя к выводу, что при замене кузова утрачивается ранее нанесенный производителем идентификационный номер, и автомобиль меняет регистрационные данные, однако, данный факт не свидетельствует об уничтожении идентификационной маркировки по смыслу Административного регламента и, как следствие, не препятствует идентификации автомобиля и совершению регистрационных действий.

При этом суд области исходил из того, что заявителем соблюдены требования, установленные Правилами регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденные приказом МВД РФ от 24.11.2008г. №1001.

Исследовав материалы дела с учетом доводов апелляционной жалобы и отзыва на нее, заслушав правовую позицию лиц, участвующих в деле, Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд приходит к следующему:

Частью 1 статьи 198 АПК РФ определено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного

самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), части 1 статьи 198, части 2 статьи 201 АПК РФ, пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения или действия незаконным являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон N 196-ФЗ) определяет правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации, и его задачами являются: охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона N 196-ФЗ допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

Отнесение транспортных средств к источникам повышенной опасности обуславливает необходимость установления для них особого правового режима в целом и специальных правил их допуска к эксплуатации.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №720 в соответствии с Законом о техническом регулировании утвержден Технический регламент о безопасности колесных транспортных средств (далее - Технический регламент), которым установлены требования к безопасности колесных транспортных средств при их выпуске в обращение на территории РФ, и их эксплуатации в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, защиты имущества физических и юридических лиц,

государственного или муниципального имущества и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей колесных транспортных средств.

В соответствии с пунктом 1 Технического регламента, настоящий технический регламент устанавливает требования к безопасности колесных транспортных средств при их выпуске в обращение на территории Российской Федерации и их эксплуатации независимо от места их изготовления в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, защиты имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей колесных транспортных средств.

Согласно пункту 5 Технического регламента свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства - документ, удостоверяющий соответствие единичного транспортного средства, выпускаемого в обращение, требованиям настоящего технического регламента.

Согласно пункту 79 Технического регламента оценка соответствия транспортных средств, находящихся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию осуществляется в форме технической экспертизы конструкции и последующей проверки их технического состояния после идентификации каждого транспортного средства.

Внесение изменений в конструкцию транспортного средства и последующая оценка его соответствия осуществляются по разрешению и под контролем подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по месту регистрационного учета транспортного средства в порядке, определенном законодательством Российской Федерации (пункт 81 Технического регламента).

В силу пункта 83 Технического регламента номер свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности вносится подразделением МВД РФ в паспорт транспортного средства. Наличие в паспорте транспортного средства номера свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в конструкцию изменениями требованиям безопасности является необходимым условием для разрешения эксплуатации транспортного средства.

По результатам рассмотрения представленных документов подразделение Министерства внутренних дел Российской Федерации оформляет, регистрирует и выдает заявителю свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности по форме, предусмотренной приложением 16 к настоящему техническому регламенту, или отказывает в его выдаче с указанием причин (пункт 82 Технического регламента).

Регистрация изменений конструкции транспортного средства предусмотрена Приказом N 1240.

В пунктах 4 - 7 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (приложение 2 к Приказу N 1240, далее - Порядок) установлено, что рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства. В заявлении подробно описываются вносимые изменения в конструкцию транспортного средства. При приеме заявления необходимо удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения. По результатам рассмотрения заявления подразделением ГИБДД принимается соответствующее решение. В решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию. Кроме того, в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено. Если решение предусматривает получение заключения, то собственник транспортного средства обращается в организацию, уполномоченную его выдавать.

В соответствии с пунктом 13 Порядка техническое состояние и конструкция транспортного средства после внесенных изменений проверяются на соответствие требованиям нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения на СГТО ГИБДД или ПТО.

Пунктом 14.1 Порядка определен перечень документов, которые должен представить собственник транспортного средства в подразделение ГИБДД для получения свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности. В данный перечень входит заключение о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию (в случаях, предусмотренных пунктом 7).

По результатам рассмотрения представленных документов подразделение ГИБДД оформляет, регистрирует и выдает заявителю свидетельство (приложение 4) или отказывает в его выдаче (пункт 14.3 Порядка).

Согласно пункту 2 Наставления по техническому надзору Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (приложение 1 к Приказу N 1240) изменением конструкции транспортного средства считается исключение предусмотренных или установка не предусмотренных конструкцией конкретного транспортного средства составных частей и предметов оборудования, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения.

Из пункта 3 Порядка следует, что базовое транспортное средство - это сертифицированное в установленном порядке транспортное средство, в

конструкцию которого вносятся изменения; составные части и предметы оборудования - агрегаты, узлы и детали, установленные и (или) используемые в конструкции полнокомплектного транспортного средства, к которым предъявляются отдельные требования нормативных документов.

В пункте 5 Технического регламента определено, что "базовое транспортное средство" - транспортное средство, которое в целом, или его кузов, или шасси были использованы для создания другого транспортного средства.

Таким образом, при изменении конструкции транспортного средства базовое транспортное средство в целом сохраняется, следовательно, сохраняется возможность его идентификации по представленным на него документам.

Из материалов дела следует и не оспаривается Управлением, что заявителем в УМВД России по г. Тамбову были представлены следующие документы, подтверждающие соответствие транспортного средства заявителя установленным требованиям безопасности дорожного движения в соответствии с Техническим регламентом: заявление (л.д. 34), заключение №91588-13 ТД о технической экспертизе конструкции транспортного средства после внесения изменений в конструкцию от 26.12.2013 (л.д. 14-17), диагностическая карта от 25.12.2013 (л.д. 18), заявление – декларация об объеме и качестве работ по внесению изменений в конструкцию транспортного средства от 24.12.2013 (л.д. 19), сертификат соответствия №РОСС RU.AB46.M00877 сроком действия с 21.06.2013 по 20.02.2016 (л.д. 20), приложение к сертификату соответствия № РОСС RU.AB46.M00877 (л.д. 21-27), договор купли-продажи транспортного средства (номерного агрегата) от 07.08.2013 (л.д. 28), товарная накладная №4014 от 27.08.2013(л.д. 38), счет-фактура №4014 от 27.08.2013 (л.д. 37), паспорт транспортного средства №52 ММ 520561 (л.д. 35).

Таким образом, заявителем представлены все необходимые документы, предусмотренные пунктом 14.1 Порядка.

Доводы Управления о том, что замена кузова невозможна, поскольку в результате замены кузова автомобиль утрачивает ранее нанесенный производителем идентификационный номер, что влечет невозможность идентификации автомобиля, несостоятельны с учетом [раздела VI](#) Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 N 55.

Действующее законодательство Российской Федерации в сфере отношений, связанных с гражданско-правовым оборотом транспортных средств и запасных частей к ним, не содержит запрета на продажу таких запасных частей к автомобилям как кузов.

Кроме того, Административный регламент по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденным приказом МВД РФ от 07.08.2013 №605 не содержит положений, запрещающих замену номерных агрегатов, в т.ч. кузова. Напротив, согласно пункту 59.1 Регламента внесение изменений в

регистрационные данные транспортного средства, связанные с внесением изменений в конструкцию зарегистрированного транспортного средства, производится на основании свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности.

При замене кузова автомобиля не может не произойти изменение данных и фактическое уничтожение ранее присвоенного производителем идентификационного номера, поскольку согласно Техническому регламенту этот номер наносится на кузов автомобиля, замена которого производится собственником.

То обстоятельство, что в такой ситуации утрачивается ранее нанесенный производителем идентификационный номер, и автомобиль меняет регистрационные данные, не свидетельствует об уничтожении идентификационной маркировки по смыслу Административного регламента и, как следствие, не препятствует идентификации автомобиля и совершению регистрационных действий.

Ряд ограничений на осуществление регистрации содержит пункт 3 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.11.2008 N 1001 (далее Правила регистрации).

Пунктом 3 Правил регистрации определено, что не подлежат регистрации и не принимаются к производству регистрационных действий транспортные средства по следующим основаниям:

- представлены документы и (или) сведения, не соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации, а также содержащие недостоверную информацию;

- представлены транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации, в том числе из составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, или ввезенные на ее территорию сроком более чем на шесть месяцев, без представления документов, подтверждающих проведение их сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо подтверждающих их выпуск на территории Таможенного союза без ограничений по их пользованию и распоряжению или с таможенными ограничениями, установленными таможенными органами;

- представлены транспортные средства, конструкция которых или внесенные в конструкцию изменения не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения или сведениям, указанным в представленных документах;

- обнаружены признаки сокрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов,

несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных);

- наличие запретов и ограничений на совершение регистрационных действий, наложенных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Законодательство не содержит иных запретов на регистрацию транспортного средства в органах безопасности дорожного движения.

Материалами дела подтверждается, что спорное транспортное средство после внесенных в его конструкцию изменений было исследовано лицом (ООО «Трансдекра»), аккредитованным для выполнения работ по оценке соответствия транспортных средств требованиям Технического регламента.

Из заключения №91588-13 ТД о технической экспертизе конструкции транспортного средства после внесения изменений в конструкции следует, что после внесения изменений в конструкцию автомобиля характеристики безопасности транспортного средства не ухудшились по отношению к требованиям, действовавшим на момент выпуска его в обращение.

Таким образом у подразделения ГИБДД Управления Министерства внутренних дел России по г. Тамбову отсутствовали основания для вывода об утрате основных элементов базового транспортного средства.

Кроме того согласно пункта 13 Порядка поступления перечисленных выше документов является основанием проверки транспортного средства на СГТО и составления соответствующего акта. Однако как следует из материалов дела и не опровергается Управлением данная обязанность выполнена не была.

В отсутствие акта СГТО решение об отказе в выдаче испрашиваемого свидетельства нарушает указанные нормы действующего законодательства.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что суд области правомерно признал отказ УМВД России по г. Тамбову от 17.02.2014, изложенный в заявлении на внесение изменений в конструкцию транспортного средства от 17.12.2013, незаконным и нарушающим права и законные интересы заявителя, создающим препятствия для осуществления экономической деятельности.

Вместе с тем, суд области, указывая в резолютивной части решения на устранение нарушений прав заявителя путем выдачи заявителю свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности (свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности) на автомобиль ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68, принадлежащий на праве собственности ООО «Жилищная инициатива-5», паспорт ТС 52 ММ 520561, выдан ООО «Автомобильный завод ГАЗ» 11.01.2007г., в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова автомобиля), не учел следующее.

Свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства (форма приведена в Приложении N 15 к Техническому регламенту, утвержденному Постановлением Правительства РФ 10.09.2009 N 720) представляется в случае регистрации транспортных средств, изготовленных в РФ в условиях серийного производства, но в конструкцию которых в индивидуальном порядке были внесены изменения до выпуска в обращение, или изготовленных в РФ в индивидуальном порядке из сборочного комплекта либо являющихся результатом индивидуального технического творчества, или выпускаемых в обращение из числа ранее поставленных по государственному оборонному заказу.

Выдача такого свидетельства осуществляется руководителем аккредитованной испытательной лаборатории.

В силу пунктов 81 и 82 Технического регламента внесение изменений в конструкцию транспортного средства и последующая оценка его соответствия осуществляются по разрешению и под контролем подразделения Министерства внутренних дел РФ по месту регистрационного учета транспортного средства в порядке, определенном законодательством РФ. По результатам рассмотрения представленных документов подразделение Министерства внутренних дел РФ оформляет, регистрирует и выдает заявителю свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности по форме, предусмотренное приложением N 16 к настоящему техническому регламенту.

Таким образом, в соответствии с Техническим регламентом единственным документом, подтверждающим соответствие транспортного средства, в конструкцию которого внесены изменения, требованиям безопасности дорожного движения является выдаваемое подразделением МВД РФ свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности (Приложение №16 к Техническому регламенту).

Учитывая вышеизложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что решение суда первой инстанции в части обязанности УМВД России по г. Тамбову выдать заявителю свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности (свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности) на автомобиль ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68, принадлежащий на праве собственности ООО «Жилищная инициатива-5», паспорт ТС 52 ММ 520561, выдан ООО «Автомобильный завод ГАЗ» 11.01.2007г., в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова автомобиля), является неисполнимым, поскольку Технический регламент выдачу такого свидетельства МВД РФ не предусматривает.

На основании изложенного, решение суда первой инстанции подлежит изменению в части в связи с неправильным применением норм материального права (пункт 4 части 1 статьи 270 АПК РФ).

Учитывая результаты рассмотрения апелляционной жалобы, в соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина за рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции относится на заявителя апелляционной жалобы. Поскольку в соответствии со статьей 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, государственные органы при подаче апелляционной жалобы освобождены от уплаты государственной пошлины, вопрос о взыскании или возврате государственной пошлины судом не решается.

Руководствуясь частью 2 статьи 269, частью 3 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Тамбовской области от 17.09.2014 по делу №А64-2782/2014 изменить в части, обязав Управление Министерства внутренних дел России по г. Тамбову выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Жилищная инициатива-5» свидетельство о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности на автомобиль ГАЗ 32213, государственный регистрационный знак К 352 АТ 68, принадлежащий на праве собственности ООО «Жилищная инициатива-5», паспорт ТС 52 ММ 520561, выдан ООО «Автомобильный завод ГАЗ» 11.01.2007, в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова автомобиля).

В остальной части решение Арбитражного суда Тамбовской области от 17.09.2014 по делу №А64-2782/2014 оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Центрального округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции согласно части 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

П.В. Донцов

Судьи

Е.А. Семенюта

Н.Д. Миронцева